

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

1. Scop

1.1. Instituirea unei proceduri metodologice prin care:

- Studenții să-și exprime poziția față de prestația cadrelor didactice;
- Fiecare cadru didactic să-și realizeze autoevaluarea unitară și obiectivizată;
- Colegii și directorul de departament să-și materializeze prin apreciere colegială, cantitativă părerea față de fiecare membru al departamentului;
- Să se facă evaluarea disciplinelor de studiu de către studenți și colegi.

1.2. Evaluarea performanțelor profesionale individuale a personalului didactic pentru activitățile din fișa postului, conform standardelor stabilite în prezenta procedură; ierarhizarea cadrelor didactice, grupate pe gradele didactice, în funcție de performanțe, suport informațional pentru promovări restrictive, reducerea activităților, ș.a.

1.3. Aplicarea unui nivel de salarizare diferențiat în funcție de nivelul de performanță.

1.4. Identificarea schimbărilor ce se impun în fișele disciplinelor și în Planul de Învățământ.

2. Termeni și abrevieri

Termenii sunt în conformitate cu cele hotărâte în cadrul CQ al Universității din Oradea. În prezenta procedură sunt utilizate următoarele abrevieri și definiții:

- **SEAQ** – Sistemul de Evaluare și Asigurare a Calității;
- **CEAQ** – Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității;
- **CQ** – Consiliul Calității;
- **RC** – Responsabilul Calității;
- **CD** – Cadre didactice;
- **DS** - Disciplinele din Planul de Învățământ;
- **FT** – Formulare tipizate;
- **FAC** – Fișa de autoevaluare confirmată;
- **CES** – Chestionarul pentru evaluarea CD de către studenți;
- **FEC** – Fișa de evaluare colegială;
- **REC** – Raportul de evaluare colegială.

Fișa de autoevaluare confirmată (FAC) – formular tipizat destinat autoevaluării performanței fiecărui CD, pe bază de criterii și indicatori unitari;

Chestionarul pentru evaluarea CD de către studenți (CES) – formular tipizat pentru evaluarea CD de către studenți. În procedură se dau două variante. Consiliul Facultății / Departamentului poate adopta și alte variante.

3. Responsabilități

3.1. Rectorul și președintele CEAQ sunt responsabili pentru implementarea și menținerea acestei proceduri.

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

3.2. Decanii și directorii de departamente sunt responsabili de: transmiterea FT la CD și studenți, preluarea și prelucrarea FT după completare, evaluarea indicatorilor finali de performanță.

3.3. RC din cadrul facultății / departamentului răspunde de:

- Asigurarea condițiilor de totală independență la completarea CES (format tipărit sau electronic) de către studenți.
- Verificarea aplicării corecte a procedurii la nivelul facultății / departamentului;
- Asigurarea condițiilor pentru efectuarea și păstrarea înregistrărilor aferente;
- Asigurarea accesului CD la rezultatele evaluării lor de către studenți, cu scopul corectării punctelor slabe.

3.4. Cadrele didactice poartă responsabilitatea completării corecte și la timp a FT.

3.5. Președintele CEAQ răspunde de:

- Verificarea respectării acestei proceduri la nivel de universitate;
- Asigurarea condițiilor pentru efectuarea și păstrarea înregistrărilor aferente;
- Calculul valorii K_{GS} , pe baza valorilor K_G .

3.6. Studenții poartă responsabilitatea completării corecte a FT pe care le primesc (Anexa 2 sau cele adoptate de Consiliul Facultății / Departamentului).

3.7. Directorii de departamente au responsabilitatea:

- Derulării evaluării colegiale și a confirmării fișei de autoevaluare, conform prezentei proceduri;
- Aplicării procedurii pe parcursul desfășurării concursului pentru ocuparea postului didactic;
- Verificării FAC pentru fiecare CD și confirmarea punctajului, la fiecare criteriu, prin înscrierea acestuia în rubrica afectată. Fiecare realizare la indicatorii de performanță din FAC va fi dovedită prin documente tipărite sau în format electronic (prima pagină a lucrării, brevetul, extras din baza de date, contractul, decizia de numire etc.). Odată cu FAC, fiecare cadru didactic depune la departament CV-ul și lista de lucrări / realizări pe CD, pentru perioada de realizare. Acceptarea unor FAC eronate va fi catalogată ca și complicitate la fals în declarații.

3.8. Departamentul Resurse Umane are responsabilitatea:

- Verificării existenței FAC pentru toate persoanele înscrise în tabelul centralizator (Anexa 4);
- Verificării faptului că formularele tipizate (Anexa 1, Anexa 4) sunt complete și au toate semnăturile solicitate prin procedură;
- Respingerii formularelor cu neconformități;
- Încadrării personalului didactic în conformitate cu rezultatele înscrise în Anexa 4;
- Încadrării la nivelul de salarizare minim a persoanelor care nu au FAC, au FAC incomplete sau incorecte.

3.9. CD are responsabilitatea de a completa corect formularul FAC. Completarea eronată va fi catalogată ca și fals în declarații, implicând încadrarea la nivelul minim de salarizare și consecințele legale. Fiecare realizare la indicatorii de performanță din FAC va fi dovedită prin documente tipărite sau în format electronic (prima pagină a lucrării, brevetul, extras din baza de

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

date, contractul, decizia de numire etc.). Odată cu FAC, fiecare cadru didactic depune la departament CV-ul și lista de lucrări / realizări pe CD, pentru perioada de realizare.

Rezultatele activităților se cuantifică o singură dată.

4. Descriere

4.1. Performanța CD și utilitatea DS se stabilește prin evaluarea coeficientului global de performanță care cumulează rezultatele setului de evaluări:

a). Pentru CD:

- Autoevaluarea, corectată pe baza aprecierii colegiale, însușită de către membrii departamentului și confirmată de directorul departamentului: pondere 80 %;
- Evaluarea din partea studenților: pondere 20%.

b). Pentru DS:

- Evaluarea din partea studenților: pondere 60%;
- Evaluarea colegială: pondere 40%.

4.1.1. Coeficientul global de performanță (K_G) al CD se calculează cu relația:

$$K_G = 0,8 \cdot K_A + 0,2 \cdot K_S$$

4.1.2. Factorul de apreciere al DS se calculează cu relația:

$$K_{DS} = 0,6K_{DSS} + 0,4K_{DSC}$$

4.1.3. Coeficientul de evaluare a performanțelor profesionale individuale (K_A) se determină pe baza rezultatelor înscrise în FAC (Anexa 1).

4.1.4. Pentru persoanele nou angajate, inclusiv angajații promovați prin concurs pe funcții didactice superioare, procedura se parcurge cu ocazia concursului. Rezultatul evaluării intră în vigoare începând cu data angajării. Pentru persoanele nou angajate se admite $K_S = 1$.

Coeficienții de evaluare din partea studenților (K_S , K_{DSS}) se determină pe baza punctajului cumulat obținut în cadrul CES (Anexa 2). Facultățile pot adopta una dintre variantele CES cuprinse în Anexa 2 sau pot adopta o variantă proprie. Formularele CES se pot aplica și electronic utilizând platforma DIDIFR. Decizia privind modul de aplicare și formularul CES adoptat vor fi transmise la CEAQ.

4.2. Directorul de departament transmite formularele FAC membrilor departamentului și studenților, de regulă, anual, în perioada decembrie-ianuarie. CES se transmit studenților pentru completare înainte de fiecare sesiune normală (ianuarie și mai). Modalitatea de aplicare o stabilește decanatul/conducerea Departamentului și RC, cu condiția ca persoana evaluată (CD) să nu fie în sală și persoana care înmânează CES studenților să asigure condițiile (inclusiv durata) necesare pentru completarea independentă, în cunoștință de cauză, a CES. Cadru didactic care administrează (gestionează) chestionarele va explica, în prealabil, studenților scopul evaluării și importanța unui răspuns obiectiv și constructiv pentru îmbunătățirea prestației didactice, asigurând studenții de păstrarea anonimatului. La forma de învățământ la distanță (ID) și la forma de învățământ cu frecvență (IFR), Departamentul pentru Învățământ la Distanță și Învățământ cu Frecvență Redusă (DIDIFR) din cadrul Universității din Oradea, va asigura aplicarea on-line a CES, în cadrul platformei virtuale <http://distance.iduoradea.ro>, pentru studenții de la ID/IFR și pentru studenții facultăților cu care are încheiat Protocol în acest sens,

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

cu respectarea condițiilor de confidențialitate, independență și anonimitate impuse prin prezenta Procedură pentru forma de învățământ cu frecvență. Conducerea DIDIFR va asigura accesul la rezultatele aplicării CES studenților ID / IFR numai persoanelor desemnate de către decanatul/conducerea Departamentului de care aparțin CD evaluate, cu aprobarea prealabilă de către Consiliul DIDIFR. Persoanele astfel desemnate nu au voie să desfășoare activități didactice la respectivul/respectivele programe de studii. Rezultatele aplicării CES la studenții ID/IFR vor fi însumate de către directorul de departament de care aparține CD evaluat sau de către persoanele desemnate în acest sens la nivel de Facultate/departament, la rezultatele obținute de CD respective în urma aplicării CES studenților de forma de învățământ cu frecvență.

4.3. Cadrele didactice și studenții completează FT și le transmit directorului de departament. FAC sunt semnate, iar CES sunt anonime. Se iau în calcul doar CES completate de către studenții care au participat la minim 50% din activitățile evaluate, restricționându-se în consecință, completarea on-line a CES. Rezultatul evaluării este valabil doar dacă au completat CES minim 10 studenți sau 10% din studenți acolo unde un program de studiu are cel mult 15 studenți.

4.4. Directorul de departament convoacă ședința destinată evaluării colegiale și a DS, inclusiv pentru DS predate la forma ID/IFR, după caz. Evaluarea se desfășoară prin completarea FEC și REC de către comisia formată, de regulă, din membrii Consiliului Departamentului. Consiliile Facultăților pot adopta și alte variante cu condiția comunicării deciziei la CEAQ a Universității din Oradea. După evaluare, directorul de departament întocmește un centralizator cu membrii departamentului evaluați colegial.

Facultățile pot adopta FEC și REC cuprinse în anexa 3 (a, b) sau pot adopta o variantă proprie. Decizia privind formularele de evaluare colegială adoptate vor fi transmise la CEAQ.

4.5. Pe baza rezultatelor evaluării colegiale și a constatărilor proprii, directorul de departament face completările ce-i revin pe formularul FAC.

4.6. Directorul de departament convocă ședința destinată însușirii și confirmării valorii K_A și a definitivării valorii coeficientului K_G și K_{DS} .

4.6.1. Directorul de departament prezintă situația nominală.

4.6.2. CD pot face obiecții, comentarii, aprecieri colegiale, pe baza cărora se ajustează numărul de puncte determinat prin autoevaluare.

4.6.3. După efectuarea ajustărilor care se justifică, pe bază de documente și pe baza evaluării colegiale, se definitivează valoarea coeficientului K_A pentru fiecare cadru didactic și valoarea coeficientului K_{DSC} pentru fiecare disciplină.

4.6.4. Valoarea coeficienților (K_S , K_{DSS}) este cea care rezultă din CES și comportă doar aprecieri colegiale privind măsurile ce se impun dacă valorile sunt sub 60% din valoarea maximă.

4.6.5. Se calculează și se comunică, în plenul ședinței, valoarea coeficientului K_G pentru fiecare CD și valoarea factorului K_{DS} pentru fiecare disciplină.

4.6.6. În cadrul analizei colegiale se procedează la evaluarea performanțelor profesionale conform valorilor indicatorilor K_A și K_S , prin:

- Evidențierea CD la care K_A are valori peste 100 % și K_S are valori peste 90 %;

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

- Recomandări privind îmbunătățirea activității pentru CD la care K_A , are valori sub 90 % sau / și K_S are valori sub 60 %;
- Atenționări pentru CD la care coeficientul K_A este sub 80 %;
- Propuneri de sancționare pentru încălcarea indatoririlor ce le revin potrivit fișei postului, anexă la contractul individual de muncă, pentru CD la care coeficientul K_A este sub 60 %. Propunerea se va înainta Conducerii Universității din Oradea prin referat înregistrat la registratura universității;

4.6.7. Valorile factorului K_{DS} se utilizează pentru ierarhizarea DS și pentru fundamentarea deciziilor privind reactualizarea Planurilor de Învățământ.

4.7. Se analizează nominal gradul de acoperire a normei de cercetare și, în caz contrar, se stabilesc implicațiile asupra normei didactice a nivelului salarizării, respectiv, implicațiile administrative.

4.8. Directorul de departament întocmește lista nominală a CD și lista disciplinelor evaluate specificând valorile:

- Coeficientului global de performanță individuală; – Anexa 4.;
- Coeficientului de corecție al salariului – Anexa 4;
- Factorul de ierarhizare – Anexa 6.

Lista CD se transmite la decanat și la departamentul resurse umane. Pentru CD care desfășoară activități didactice la forma ID/IFR, această listă se transmite și Conducerii DIDIFR.

Lista DS evaluate și ierarhizate se transmite la decanat. Pentru DS care se predau la forma ID/IFR, această listă se transmite și Conducerii DIDIFR.

4.9. ~~Se recomandă elaborarea unui ghid de completare a FAC aprobat în Consiliul Facultății (exemplificare: „Ghidul Facultății de Inginerie Electrică și Tehnologia Informației” – www.uoradea.ro / CALITATE).~~ Pentru CD care au avut în anul precedent o contribuție importantă la clasificarea Universității din Oradea, se poate acorda salar diferențiat peste valoarea obținută pe baza FAC (anexa1), fără a depăși, în total, nivelul maxim legal de salarizare. Salarul diferențiat se va acorda între 5% și 25%, proporțional cu punctajul obținut de fiecare CD, pentru fiecare panel sau subpanel, prin rotunjire la număr întreg. Lista CD care în anul precedent au contribuit la punctajul obținut de Universitatea din Oradea precum și punctajul obținut de fiecare CD vor fi întocmite de un colectiv desemnat de conducerea universității, pe baza datelor colectate în anul precedent și cu respectarea procedurii din Anexa 9 (a, b, c).

4.10. Rectorul și președintele CEAQ pot solicita justificarea performanțelor evidențiate în FAC (valoarea K_A). Imposibilitatea sau refuzul justificării atrage după sine încadrarea la nivelul minim de salarizare și cercetarea de către Comisia de Etică a cadrului didactic în cauză.

5. Referințe

1. Legea Educației Naționale nr. 1 /2011;
2. Legea nr. 87 / 10.04.2006, pentru aprobarea Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 75 / 2005 privind asigurarea calității educației;
3. Metodologia de evaluare externă, standardele, standardele de referință și lista indicatorilor de performanță a ARACIS;
4. Carta Universității din Oradea;

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

5. Lege cadru privind salarizarea unitara a personalului platit din fonduri publice nr. 284/2010

6. Modificare

Responsabilitatea pentru prezenta procedură și formularelor anexe revine președintelui CEAQ. Pentru modificarea acestei proceduri este responsabil președintele CEAQ. Modificările sunt supuse validării Senatului.

7. Anexe

- Anexa 1. – Fișa de autoevaluare confirmată (FAC);
- Anexa 2. – Chestionar pentru evaluarea CD de către studenți (CES);
- Anexa 3 a – Fișa de evaluare colegială;
- Anexa 3 b – Raport de evaluare colegială;
- Anexa 4. – Lista nominală cu valorile K_G ;
- Anexa 5 a – Formular de evaluare a DS;
- Anexa 5 b – Raport de evaluare a DS;
- Anexa 6 – Ierarhizarea DS după valoarea factorului de apreciere;
- Anexa 7. – Indicatorii de performanță și cotarea acestora pentru domeniul „Arte”;
- Anexa 8 - Precizări menite să asigure aplicarea unitară a procedurii;
- Anexa 9 – Precizări privind calculul salariului diferențiat suplimentar al CD cu aport deosebit la clasificarea Universității din Oradea.

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

ANEXA 1

Fișa de autoevaluare confirmată

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DEPARTAMENTUL _____

NUME, PRENUME _____

GRADUL DIDACTIC: _____

1. Relația de calcul a coeficientului de autoevaluare a performanțelor profesionale individuale (K_A):

- Asistent și preparator

$$K_A = \frac{[0,3 \cdot S_1 + 0,25 \cdot S_2 + 0,05 S_3 + 0,2 S_4 + 0,2 \cdot S_5]}{K_{A \min}} \times 100$$

- Șefi lucrări / Lector

$$K_A = \frac{[0,3 \cdot S_1 + 0,3 \cdot S_2 + 0,05 \cdot S_3 + 0,15 \cdot S_4 + 0,2 \cdot S_5]}{K_{A \min}} \times 100$$

- Conferențiar

$$K_A = \frac{[0,3 \cdot S_1 + 0,35 \cdot S_2 + 0,1 \cdot S_3 + 0,1 \cdot S_4 + 0,15 \cdot S_5]}{K_{A \min}} \times 100$$

- Profesor

$$K_A = \frac{[0,2 \cdot S_1 + 0,35 \cdot S_2 + 0,25 \cdot S_3 + 0,1 \cdot S_4 + 0,1 \cdot S_5]}{K_{A \min}} \times 100$$

unde:

S_i – reprezintă suma punctelor obținute pentru indicatorii de performanță din cadrul criteriului de evaluare „i”.

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

2. Indicatorii de performanță și cotarea acestora (A*)

Nr crt	Criteriu de evaluare	Indicatori de performanță ²⁾	Nivel național Nr. Puncte	Nivel internațional Nr. Puncte ¹⁾	Perioada	
0	1	2	3	4.	5.	
1.	Elaborarea de materiale didactice	1. Elaborarea unor cursuri noi introduse în curricula universitară, neelaborate anterior (se referă la discipline noi pentru programul de studii invocat, cursurile noi vor fi dovedite prin notele de curs)	20 x n/na	-	5 ani	
		2. Cursuri universitare proprii	Tipărite	<ul style="list-style-type: none"> Local 10x(np/100)/na + 4pa Ed.CNCS (np/100)/na +6pa 	40x(np/100)/na + 10pa	5ani
			Format Electronic (*)	10x(np/100)/na + 4pa	20x(np/100)/na + 6pa	
		3. Suport de studiu pentru seminarii, stagii clinice, (antologii, companioane, culegeri tematice, îndr. Laboratoare și proiecte)	Tipărite	<ul style="list-style-type: none"> Local 10x(np/100)/na + 4pa Ed. CNCS 10x(np/100)/na + 4pa 	40x(np/100)/na + 10pa	5 ani
			Format Electronic (*)	6x(np/100)/na + 2pa	20x(np/100)/na + 6pa	
		4. Manuale și alte materiale pentru învățământul preuniversitar	10x(np/100)/na + 6pa	-	5ani	
		5. Modernizarea tehnologiei didactice	a. dotări cu aparatură, echipamente, materiale, material curricular auxiliar, prin contracte de cercetare obținute prin competiție.	12xval dotărilor (LEI) / 4000 LEI/na + 20pa	-	5 ani
			b. dotări cu aparatură, echipamente, materiale, material curricular auxiliar, prin contracte de cercetare obținute fără competiție și venituri proprii. Fac excepție dotările realizate prin finanțare de la bugetul Universității din Oradea. Dotările/modernizările vor fi dovedite pe bază de contracte (economice, de sponsorizare, de donare) și introducere în inventarul facultatii, sau al Spitalului Clinic unde are medicul integrare clinică, dacă finanțarea se face pe linia Spitalului Clinic.	6xval dotărilor (LEI) / 4000 LEI/na + 10pa		
			c. modernizarea unei lucrări de laborator existente prin adăugarea de facilități experimentale (hard, soft)	2xn/na		
		6. Activități didactice excedente normei de bază, la facultățile cu deficit financiar	20/ normă (încărcată la maxim)		Anul precedent	
Total autoevaluare (S ₁)						
Corecție director departament doar dacă se constată erori la prezentarea fișei în ședința						

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

		de departament				
		Total autoevaluare confirmată (S₁)				
2.	Cercetare Științifică (a se vedea HG 551/2007)	1. Lucrări publicate în extenso în reviste de specialitate cotate ISI <ul style="list-style-type: none"> Număr de articole <ul style="list-style-type: none"> F.I. < 1 1 ≤ F.I. < 3 F.I. ≥ 3 Punctaj cumulativ ISI^{*5} Număr de citări în reviste de specialitate cotate ISI^{*6} (exclusiv autocitări) Număr de recenzii publicate în reviste ISI <p>F.I. – factorul de impact în momentul evaluării cadrului didactic</p>	x40/na x60/na x80/na x 10/na x 10/na X30/na	x40/na x60/na x80/na x 10/na x 10/na X30/na	5 ani	
		2. Brevete de invenție ^{*7} <ul style="list-style-type: none"> Număr de brevete OSIM Număr de brevete internaționale 	x60/na	x90/na	5 ani	
		3. Lucrări publicate în Proceedings-uri ISI Lucrări publicate în reviste indexate în BDI (inclusiv B ⁺)	X30/na x20/na	X30/na x20/na	5 ani	
		4. Număr de produse, tehnologii, studii, servicii derulate sub egida Universității din Oradea (2 [*])	x20/na	x20/na	5 ani	
		5. Lucrări științifice publicate în reviste de tip B - CNCS	5/na		5 ani	
		6. Lucrări științifice publicate /prezentate/ la conferințe naționale / internaționale cu comitet de program: <ul style="list-style-type: none"> Publicate în extenso- în rezumat prezentate (confirmate prin programul conferinței) 	4 5/ na 3 / na 2 / na	6 10/ na 4 / na 3/ na	5 ani	
		7. Modele, prototipuri, normative proceduri, etc. realizate în cadrul programelor naționale și internaționale sau comandate de beneficiar	5/na		5 ani	
		8. Granturi / burse de cercetare câștigate prin competiție națională sau internațională pe programe de cercetare	director	10x val/10mii/na	20x val/10mii/na	5 ani
			Responsabil din partea Universității Oradea	7x val/10mii/na	14x val/10mii/na	
			membru	4x val/10mii/na	8x val/10mii/na	
		9. Contracte de cercetare științifică cu mediul socio-economic	director	5x val/10mii/na	15x val/10mii/na	5 ani
			Responsabil din partea Universității Oradea	3x val/10mii/na	6x val/10mii/na	
membru	1x val/10milina		2x val/10mii/na			
10. Rezultate obținute la competițiile sportive oficiale	10/na	20/na	5 ani			
11. Finalizarea tezei de doctorat	N = 10		Anul precedent			
12. Lucrări de sinteză prezentate la manifestări științifice recunoscute, (ISI, BDI,) în calitate de raportor sau invitat special.	10xn	20xn	Anul precedent			

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							
	13. Proiecte propuse cotate în competiții cu minim 75% din punctajul maxim (director și membrii)	4xn	6xn						Anul precedent	
	14. Lucrări științifice publicate în reviste de tip C	3/na							Anul precedent	
	15. Lucrări științifice publicate în reviste de tip D / publicații necotate CNCS (CNCSIS), recunoscute la nivelul facultatii.	1/na							Anul precedent	
	16. Cărți (excepție cursuri universitare), monografiile, tratate de specialitate publicate în edituri recunoscute, cu referenți și cu ISBN <ul style="list-style-type: none"> Număr de lucrări 	CNCS 20×(np/100)/na Altele 10×(np/100)/na	50×(np/100)/na						5 ani	
	<ul style="list-style-type: none"> Număr de citări (exclus autocitări) 	3/na	5/na							
	Total autoevaluare (S ₂)									
	Corecție director departament doar dacă se constată erori la prezentarea fișei în ședința de departament									
	Total (S₂) confirmat									
3.	Prestigiul profesional	1. Membru (inclusiv, recenzor) în colectivele de redacție ale unor reviste (ISI, BDI) sau în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale recunoscute: <ul style="list-style-type: none"> ISI <ul style="list-style-type: none"> Membru cu funcție Membru fără funcție Recenzor BDI și B⁺ <ul style="list-style-type: none"> Membru cu funcție Membru fără funcție Recenzor 	35xn 30xn 10xn (nr. lucrări recenzate)	35xn 30xn 10xn (nr. lucrări recenzate)						Anul precedent
		2. Membru în colectivele de redacție ale publicațiilor recunoscute național: <ul style="list-style-type: none"> Tip B– CNCS (CNCSIS) Tip C– CNCS (CNCSIS) 	10xn+ 5xn (pentru funcție în colectivul de redacție) 5xn+ 2xn (pentru funcție în colectivul de redacție)							Anul precedent
		3. Premii internaționale obținute printr-un proces de selecție		20xn						5 ani
		4. Premii / diplome naționale:								
		<ul style="list-style-type: none"> Academia Română 	20xn							Fără limitarea perioadei
		<ul style="list-style-type: none"> MECI, ANCS CNCS (CNCSIS) Alte ministerere, Instituții universitare sau de cercetare științifică Asociații sau autorități profesionale naționale de prestigiu Diplome de absolvire a unor unor 	10xn 10xn 5xn 3xn 2xn	4xn						5 ani

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

		cursuri postuniversitare, inclusiv creditate cu EMC/EFC						
		5. Conducător de doctorat	30					Anul precedent
		6. Profesor invitat pentru prelegeri la universități de prestigiu: <ul style="list-style-type: none"> Susținut financiar de către statul (universitatea) gazdă / Visiting Professor; Mobilități Erasmus / Guest Lecturer 			20xn			Anul precedent
		7. Membru în Academii de Știință și Artă	10xn		-			Anul precedent
		8. Membru în societăți științifice și profesionale	5xn+3 pt funcție de conducere		10xn+5 pt funcție de conducere			Anul precedent
		9. Membru în comisii de doctorat	teză		3xn	5xn		Anul precedent
			examen/referate		1xn	3xn		Anul precedent
		10. Membru în echipe de expertizare / evaluare a cercetării științifice sau al proiectelor finanțate din fonduri europene	3xn		5xn			Anul precedent
		11. Membru în echipe de expertizare (evaluare) a procesului educațional	3xn		5xn			Anul precedent
		12. Membru în consilii naționale de specialitate	5xn		-			Anul precedent
		13. Organizator de manifestări științifice /artistice / sportive internaționale sau naționale						
		a. Președintele comitetului de organizare (Chairpersons la manifestări științifice recunoscute).	7xn		10xn			Anul precedent
		b. Membru în comitetul de organizare	3xn		7xn			Anul precedent
		14. Referent științific / expert național sau internațional	3xn		5xn			Anul precedent
		15. Membru în comisii de concurs pt. Posturi didactice universitare: <ul style="list-style-type: none"> - profesor și conferențiar - preparator, asistent și șef lucrări 	3xn		-			Anul precedent
		16. Antrenorii loturilor / Medic al loturilor: <ul style="list-style-type: none"> olimpice naționale 	20 / 10					Anul precedent
			10 / 5					
		17. Coordonator lucrări gradul I	3 x n					Anul precedent
		Total autoevaluare (S ₃)						
		Corecție director departament doar dacă se constată erori la prezentarea fișei în ședința de departament						
		Total (S₃) confirmat						
4.	Activitatea cu studenții	1. Activitatea de consiliere a studenților (îndrumători de an, tutori)	5/grupă					Anul precedent
		2. a. Conducerea unor cercuri științifice studentești b. Concursuri profesionale c. Coordonator lucrări științifice studenți prezentate la manifestări științifice	5/cerc					Anul precedent
			faza națională					
			1xnr. participanți. 2xnr. Mențiuni 3xnr. Premii III 4xnr. Premii II 5xnr. Premii I	6xnr. participanți. 7xnr. Mențiuni 8xnr. Premii III 9xnr. Premii II 10xnr. Premii I				
	3. Numărul de studenți înscriși la cursurile și	0,1xns					Anul	

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

	seminariile opționale / ramură sportivă opțională aferente postului de bază și vacanță acoperit ³⁾			precedent
	4. Programe postuniversitare: de specializare, de perfecționare			Anul precedent
	a. coordonarea programelor de studii universitare (licență, masterat) – un program;	7		
	b. coordonarea programelor de studii postuniversitare (maxim două)	5×n		
	Total autoevaluare (S ₄)			
	Corecție director departament (în ședința de departament) pe baza evaluării personale și din partea colegilor, în limita a maxim 20 puncte. Suplimentarea punctajului se poate face pentru maxim 15% din membrii departamentului, cu justificarea scrisă a directorului de departament, anexată FAC.			
	Total (S₄) confirmat			

5.	Activitate în comunitatea academică	1. Numărul de lucrări licență / disertație / doctorat, conduse	1×(ns ≤ 8) + 0,5 x ns (8 < ns ≤ 15) 15×nd	2×ns 15×nd	Anul precedent
		2. Activitatea în comisii la nivel de facultate / universitate (dacă participarea nu este remunerată)	3×n		Anul precedent
		• comisie admitere			
		• comisie finalizare studii			
		• comisie orar (fiecare semestru)	5×n		Anul precedent
		• coordonare programe internaționale (Socrates, Leonardo etc.)			
		• comisie elaborare RAE	10×n		Anul precedent
• Comisie a Consiliului Facultății					
• Comisie a Senatului Universității din Oradea					
3. Membru în structurile de conducere	10 5		Anul precedent		
	Total autoevaluare (S ₅)				
	Corecție director departament (în ședința de departament) pe baza evaluării personale și din partea colegilor, în limita a maxim 20 puncte. Suplimentarea punctajului se poate face pentru maxim 15% din membrii departamentului, cu justificarea scrisă a directorului de departament, anexată FAC..				
	Total (S₅) confirmat				

(A*) - Fiecare realizare la indicatorii de performanță din FAC va fi dovedită prin documente tipărite sau în format electronic (prima pagină a lucrării, brevetul, extras din baza de date, contractul, decizia de numire etc.). Odată cu FAC, fiecare cadru didactic depune la catedră CV-ul și lista de lucrări / realizări pe CD, pentru perioada de realizare.

¹⁾ – lucrările de la această rubrică trebuie să fie editate într-o limbă și editură de circulație internațională;

²⁾ – lucrări similare în conținut se punctează o singură dată;

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

- 3) – se aplică numai dacă există discipline efectiv opționale;
4) – când sunt mai mulți autori și dacă este cazul (pentru domenii în care are relevanță);
5) – punctajul ISI se obține prin însumarea factorilor de impact ai publicațiilor respective. Factorii de impact pot fi accesați la [www. cimec.org.ar](http://www.cimec.org.ar).
6) – sunt excluse autocitățile;
7) – se specifică dacă brevetul este național / internațional (USPTO, EPO, JPO) și numărul brevetului;

Notă:

S-au folosit următoarele notații:

n – număr cazuri

np – numărul de pagini

na – numărul de autori

ns – numărul de studenți

nd – numărul de doctoranzi

pa – primul autor (pentru domenii în care are relevanță)

(*) – pe CD cu nr. ISBN sau site personal/catedră/facultate

(2*) – Rezultate în urma activității de cercetare-dezvoltare comandate de beneficiar

Precizări:

1. Pe baza rezultatelor obținute din evaluările anterioare s-au stabilit valorile K_{Amin} pentru fiecare grad didactic. Aceste valori * unice la nivelul Universității din Oradea sunt:

- **Profesor universitar: 50;**
- **Conferențiar universitar: 36;**
- **Șef lucrări / Lector: 21;**
- **Asistent universitar: 10.**

2. Evaluarea nu se aplică pentru debutanții în profesie;

3. Pentru cadrele didactice care au avut contractul de muncă suspendat legal, în momentul efectuării evaluării la nivelul Universității din Oradea, la revenire, se acordă coeficientul de ierarhizare din momentul suspendării contractului

Definitivat în ședința de departament

din data de _____

Titular

Director departament

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

ANEXA 2

CHESTIONAR DE SONDARE A OPINIEI STUDENȚILOR PRIVIND ACTIVITATEA DIDACTICĂ – Varianta I

CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE - SEMINAR

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

TITULAR SEMINAR _____

1. Așteptările mele de la acest seminar au fost satisfăcute.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>

2. Prezentarea seminarului a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>

3. Cărțile/materialele audio-vizuale/suporturile de seminar mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>

4. Acest seminar este util/necesar pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>

5. Referințele, exemplele, trimerile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>

6. Activitatea de seminar este corect evaluată pe parcursul semestrului și are o pondere importantă în evaluarea finală.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>

7. Cadrul didactic prin modul de predare și explicare a reușit să capteze interesul.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>

8. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de materie.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>

9. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru acest seminar le apreciez ca fiind foarte bune.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>

10. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare, comportament și vorbire mi s-au părut corespunzătoare.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="4"/>	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="1"/>

Data:

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAG PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – ACTIVITATE TUTORIALĂ (AT) – se completează doar de către studenții ID

Stimată studentă, Stimate student,

în vederea îmbunătățirii calității procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critico-constructiv activitatea desfășurată la

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

TUTORE DE DISCIPLINĂ _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului la distanță din Facultatea noastră.

1. Așteptările mele de la activitatea tutorială de la această disciplină au fost satisfăcute.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Activitățile tutoriale au urmat o structură logică, orele alocate acestora fiind bine utilizate.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Materialele utilizate în cadrul activităților tutoriale mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Consider că această disciplină este utilă/necesară pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Cadrul didactic a reușit, prin explicațiile oferite, să capteze și să mențină interesul.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de disciplină.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Cunoștințele și pregătirea tutorelui pentru această disciplină le apreciez ca fiind foarte bune.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Exercițiile, aplicațiile și studiile de caz utilizate au fost asigurat o bună înțelegere și pregătire.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare și comportament mi se par corespunzătoare.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Temele de control prevăzute la această disciplină au fost corect evaluate.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Am participat la toate activitățile tutoriale prevăzute la aceasta disciplina si am efectuat toate temele de control aferente acesteia.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAG PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – ACTIVITATE ASISTATĂ (AA) – se completează doar de către studenții ID

Stimată studentă, Stimate student,

în vederea îmbunătățirii calității procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critico-constructiv activitatea desfășurată la

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

TUTORE DE DISCIPLINĂ _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului la distanță din Facultatea noastră.

1. Așteptările mele de la activitățile asistate aferente acestei discipline au fost satisfăcute.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. Activitățile asistate au urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. Materialele bibliografice, materialele audio-vizuale, soft-urile utilizate mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. Consider că această disciplină este utilă/necesară pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. Cadrul didactic prin modul de expunere și argumentele/ explicațiile oferite a reușit să capteze interesul.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a răspunde la întrebări legate de disciplină.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru această disciplină le apreciez ca fiind foarte bune.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. Activitățile asistate au fost asigurat o bună înțelegere și pregătire.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare și comportamentul cadrului didactic mi se par corespunzătoare.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. Forma de examinare la această disciplină este potrivită și permite o evaluare corectă a cunoștințelor.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. Am participat la toate activitățile asistate prevăzute la aceasta disciplină.

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

ANEXA 2

CHESTIONAR DE SONDARE A OPINIEI STUDENȚILOR PRIVIND ACTIVITATEA DIDACTICĂ – Varianta I

CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – CURS

UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA _____

Stimată studentă, Stimate student,

în vederea îmbunătățirii calității procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critic activitatea desfășurată la **DISCIPLINA (CURSUL)** _____

TITULAR CURS _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului din Facultatea noastră.

1. Așteptările mele de la acest curs au fost satisfăcute.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

2. Prezentarea cursului a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

3. Cărțile/materialele audio-vizuale/suporturile de curs mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

4. Acest curs este util/necesar pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

5. Referințele, exemplele, trimiterile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

6. Activitatea de curs este corect evaluată pe parcursul semestrului și are o pondere importantă în evaluarea finală.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

7. Cadrul didactic prin modul de predare și explicare a reușit să capteze interesul.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

8. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de materie.

De acord în totalitate	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	În total dezacord
<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1

9. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru acest seminar le apreciez ca fiind foarte bune.

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

De acord în totalitate

5

De acord

4

Nesigur

3

Nu sunt de acord

2

În total dezacord

1

10. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare, comportament și vorbire mi s-au părut corespunzătoare.

De acord în totalitate

5

De acord

4

Nesigur

3

Nu sunt de acord

2

În total dezacord

1

Data:

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAG PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

**CHESTIONARUL STUDENTULUI DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE – SUPTUL
PENTRU STUDIU INDIVIDUAL (SSI) – se completează doar de către studenții ID/IFR**

Stimată studentă, Stimate student,

în vederea îmbunătățirii calității procesului didactic și de învățământ, vă rugăm să evaluați critico-constructiv activitatea desfășurată la

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

DEPARTAMENTUL PENTRU ÎNVĂȚĂMÂNT LA DISTANȚĂ ȘI ÎNVĂȚĂMÂNT CU FRECVENȚĂ REDUSĂ

FACULTATEA _____

DISCIPLINA _____

COORDONATOR DE DISCIPLINĂ _____

În acest scop, vă rugăm să marcați, cu X, în căsuța corespunzătoare, gradul de aderență la următoarele afirmații. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului la distanță / învățământului cu frecvență redusă din Facultatea noastră.

1. **Așteptările mele de la această disciplină au fost satisfăcute.**

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2. **Suportul de studiu individual urmează o structură logică, bine alcătuită.**

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. **Suportul pentru studiul individual mi-a asigurat o bună înțelegere și a constituit un sprijin în pregătirea pentru examen.**

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

4. **În urma parcurgerii suportului de studiu individual, consider că această disciplină este utilă/necesară pentru viitoarea mea activitate profesională/carieră.**

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

5. **Suportul pentru studiu individual a fost util pentru realizarea temelor de control.**

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

6. **Calitatea materialelor puse la dispoziție de către cadrul didactic pentru această disciplină o apreciez ca fiind foarte bună.**

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. **Referințele, exemplele, studiile de caz, trimiterile bibliografice utilizate în materialele pentru studiu individual au fost accesibile și utile.**

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

8. **Subiectele propuse pentru autoevaluare au contribuit corespunzător la acumularea cunoștințelor și competențelor avute în vedere de această disciplină.**

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. **Timpul necesar parcurgerii temelor și rezolvării subiectelor propuse pentru evaluare a fost estimat corect.**

Total de acord	De acord	Nesigur	Nu sunt de acord	Total dezacord
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. **Forma de examinare la această disciplină este potrivită și permite o evaluare corectă a cunoștințelor și**

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

competențelor dobândite.

Total de acord De acord Nesigur Nu sunt de acord Total dezacord

11. Am parcurs toate temele aferente suportului pentru studiu individual pus la dispoziție pentru această disciplină.

Total de acord De acord Nesigur Nu sunt de acord Total dezacord

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DESFĂȘURATĂ DE CADRELE DIDACTICE
- se completează doar de către studenții ID/IFR -

FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE
DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

Stimată studentă, Stimate student,

În vederea îmbunătățirii calității procesului didactic, te rugăm să evaluezi activitatea desfășurată de cadrele didactice care predau la programul de studii PIPP (IFR). Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului din Facultatea noastră. În acest scop, te rugăm să inserezi în coloana fiecărui cadru didactic **cu care ai avut activități în acest semestru** (funcție de grupa/semigrupa de care aparții și de disciplinele studiate), o cifră de la 1 la 5 care să exprime în ce măsură ești de acord cu următoarele afirmații, potrivit scalei:

Puternic de acord	De acord		Nici de acord, nici în dezacord		Nu sunt de acord		Puternic dezacord	
5	4		3		2		1	
	Nume și prenume adru didactic 1	Nume și prenume adru didactic 2	Nume și prenume adru didactic 3	Nume și prenume adru didactic 4	Nume și prenume adru didactic 5		
Denumire disciplină 1								
Denumire disciplină 2								
Denumire disciplină 3								
Denumire disciplină 4								
.....								

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

**CHESTIONAR DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DE COORDONARE DISCIPLINĂ ȘI/SAU A
ACTIVITĂȚILOR APLICATIVE**
- se completează doar de către studenții ID/IFR -

**FACULTATEA DE ȘTIINȚE SOCIO-UMANE
DEPARTAMENTUL DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI**

Stimată studentă, Stimate student,

În vederea îmbunătățirii calității procesului didactic, te rugăm să evaluezi activitatea de coordonare disciplină (studiu individual, SSI, comunicare pe platforma, în cadrul paginii web a disciplinei etc.) și/sau activitatea desfășurată în cadrul orelor față-în-față (activități aplicative: seminar, laborator, proiecte, lucrări practice etc.) la disciplinele studiate în acest semestru și menționate mai jos. Rezultatul acestui chestionar constituie baza unor analize menite să ducă la îmbunătățirea viitoare a calității învățământului din Facultatea noastră. În acest scop, te rugăm să scrii în coloana fiecărei discipline studiată de tine în acest semestru, funcție de grupa / semigrupa de care aparții, o cifră de la 1 la 5 care să exprime în ce măsură ești de acord cu fiecare dintre următoarele afirmații, potrivit scalei:

Puternic de acord	De acord	Nici de acord, nici în dezacord	Nu sunt de acord	Puternic dezacord
5	4	3	2	1

Disciplina (coordonare disciplină, SSI și activități aplicative, după caz)	Așteptările mele de la această disciplină au fost satisfăcute	Prezentarea SSI și/sau seminarului (activităților aplicative) a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate	Cărțile/materialele e audio-vizuale/ suporturile de studiu individual (SSI) și seminar (activități aplicative) mi-au asigurat o bună înțelegere și pregătire	Această disciplină este utilă/ necesară pentru viitoarea mea activitate profesională/ carieră	Referințele, exemplele, trimerile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile	Activitatea acestei discipline este corect evaluată pe parcursul semestrului și are o pondere importantă în evaluarea finală
Anul ..., sem. ... (PIPP-IFR)						
Denumire disciplină 1						
Denumire disciplină 2						
Denumire disciplină 3						
Denumire disciplină 4						
Denumire disciplină 5						
.....						

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

La evaluarea K_s și K_{DSS} se procedează astfel:

Se aplică doar studenților care au participat la minim 50% din activitățile evaluate.

Rezultatul evaluării este valabil doar dacă au **completat CES minim 10 studenți**

Se însumează numărul răspunsurilor la fiecare întrebare (i) având calificativul (j);

Se calculează pentru fiecare întrebare, punctajul mediu:

$$P_i = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}, \quad N - \text{numărul răspunsurilor valabile, cotate cu puncte};$$

Pentru cele 10 întrebări se calculează punctajul mediu

$$P = \frac{1}{10} \sum P_i$$

Se calculează:

$$K_s = \frac{P}{5} \cdot 100[\%]$$

Se calculează punctajul mediu pentru întrebările [1 ÷ 6]:

$$P_{DSI} = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}; P_{DS} = \frac{1}{6} \sum P_{DSI}$$

Se calculează:

$$K_{DSS} = \frac{P}{5} \cdot 100[\%]$$

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

ANEXA 2
CHESTIONAR DE SONDARE A OPINIEI STUDENȚILOR PRIVIND
ACTIVITATEA DIDACTICĂ – Varianta II

UNIVERSITATEA DIN ORADEA
FACULTATEA.....

CHESTIONARUL DE EVALUARE A ACTIVITĂȚII DIDACTICE

Stimată studentă, Stimate student,

În vederea îmbunătățirii calității procesului didactic, vă rugăm să evaluați obiectiv activitatea desfășurată la cursuri, seminarii sau laboratoare de către cadrele didactice.

În acest scop vă rugăm să completați pagina 2 a chestionarului astfel:

În tabel, pe fiecare coloană aferentă cadrului didactic și tipului de activitate didactică (curs, seminar sau laborator), se va completa fiecare rubrică corespunzătoare celor 10 întrebări cu punctajul care reprezintă opinia dumneavoastră.

Punctaje:

Întru totul de acord De acord Nesigur Nu sunt de acord Sunt în total dezacord

5
4
3
2
1

La final vă rugăm să calculați și totalul pentru fiecare coloană.

Lista întrebărilor este următoarea:

1. Așteptările mele de la acest curs/ seminar/laborator au fost satisfăcute.
2. Prezentarea cursului/seminarului/laboratorului a urmat o structură logică, orele afectate fiind bine utilizate.
3. Cărțile/materialele audio-vizuale/suporturile de curs/seminar/laborator ne-au asigurat o bună înțelegere și pregătire.
4. Relația cadru didactic-studenți s-a bazat pe colaborare și respect (am putut exprima punctul de vedere responsabililor acestei discipline).
5. Referințele, exemplele, trimerile bibliografice utilizate au fost accesibile și utile.
6. Forma de examinare la această disciplină este potrivită și permite o evaluare corectă a cunoștințelor.
7. Cadrul didactic prin modul de predare și explicare a reușit să capteze interesul, orele au fost dinamice, interactive.
8. Cadrul didactic ne-a stat la dispoziție pentru a ne răspunde la întrebări legate de materie.

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

9. Cunoștințele și pregătirea cadrului didactic pentru acest curs/seminar/laborator le apreciez ca fiind foarte bune.
10. Aptitudinile pedagogice, modul de exprimare, comportament și vorbire mi s-au părut corespunzătoare.
11. Recomand acest cadru didactic și altor studenți (La această întrebare se răspunde cu DA sau NU)

Specializarea....., anul de studiu,....., anul universitar 20__/20__, Semestrul.....

Disciplina	Titular Curs	Titular Seminar	Titular Lucrări practice
D1.			
D2.			
D3.			
D4.			
D5.			
O1.1.			
O1.2.			

Măsura în care ați frecventat cursurile la o anumită disciplină

Disciplina	mai puțin de 25%	între 25 și 50%	între 50 și 75%	peste 75%
D1.				
D2.				
D3.				
D4.				
D5.				
O1.1.				
O1.2.				

Centralizator

Nr. crt.	D1			D2		D3		D4		D5		O.1		O1.	
	C	S	L	C	L	C	L	C	L	C	L	C	L	C	L
1.															
2.															
3.															
4.															
5.															
6.															
7.															

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia											
			3	4	5	6	7	8	9	10				
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>											
8.														
9.														
10.														
Total														
Punctaj mediu														
Ks														

Observații:

.....

La evaluarea K_s și K_{DSS} se procedează astfel:

Se aplică doar studenților care au participat la minim 50% din activitățile evaluate.

Rezultatul evaluării este valabil doar dacă au **completat CES minim 10 studenți**

Se însumează numărul răspunsurilor la fiecare întrebare (i) având calificativul (j);

Se calculează pentru fiecare întrebare, punctajul mediu:

$$P_i = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}, \quad N - \text{numărul răspunsurilor valabile, cotate cu puncte};$$

Pentru cele 10 întrebări se calculează punctajul mediu

$$P = \frac{1}{10} \sum P_i$$

Se calculează:

$$K_s = \frac{P}{5} \cdot 100[\%]$$

Se calculează punctajul mediu pentru întrebările [1 ÷ 6]:

$$P_{DSI} = \sum_{j \geq 1} P_{ij} \frac{n_{ij}}{N}; P_{DS} = \frac{1}{6} \sum P_{DSI}$$

Se calculează:

$$K_{DSS} = \frac{P}{5} \cdot 100[\%]$$

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

ANEXA 3.a

UNIVERSITATEA DIN ORADEA
 FACULTATEA _____
 DEPARTAMENTUL _____

FORMULAR DE EVALUARE COLEGIALĂ

Cadrul didactic evaluat.....
 (gr. didactic, nume, prenume)

Domeniul	Criteriul de evaluare	Calificativul acordat				
		1	2	3	4	5
1. Activitatea didactică (max 25 puncte)	1. 1. Susținerea integrală și eficientă a activității didactice (prevăzute în statul de funcțiuni, fișa disciplinei, orar)					
	1. 2. Utilizarea metodelor și tehnicilor moderne în transmiterea informațiilor (cunoștințelor) către studenți					
	1. 3. Modernizarea conținutului activităților didactice					
	1. 4. Calitatea evaluării activităților studenților (moralitate, obiectivitate, ritmicitate etc.)					
	1. 5. Comunicarea interactivă cu studenții (disponibilitate, politețe etc.), consultanță, tutoriat					
2. Activitatea științifică și de cercetare (max 15 puncte)	2.1. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare și creație prin publicații (articole, lucrări, comunicări, prezentări, studii de specialitate, pagini web).					
	2. 2. Diseminarea rezultatelor activităților de cercetare și creație prin elaborarea/publicarea de material didactic (cursuri universitare, suporturi pentru studiu individual, cărți de specialitate, monografii, etc.), brevete, expoziții etc.					
	2.3. Participarea la elaborarea propunerilor de proiecte, la realizarea contractelor de cercetare/dezvoltare/inovare și / sau a evenimentelor culturale, sportive etc.					
3. Participarea la activitățile departamentului, ale comunității academice, ale comunității locale și ale mediului economico-social (max 25 puncte)	3. 1. Implicarea în rezolvarea problemelor curente și de strategie, contribuții la dezvoltarea departamentului, facultății și a universității					
	3. 2. Comunicarea interpersonală în cadrul colectivului (capacitatea de a lucra în echipă, politețe față de colegi, respect)					
	3. 3. Crearea/menținerea de legături/parteneriate cu instituții de învățământ, firme, organizații etc. din țară și din străinătate					
	3.4. Organizarea/implicarea și desfășurarea unor manifestări și activități în domeniul: profesional, științific, cultural, sportiv etc.					
	3.5. Prestigiul profesional					

Total puncte obținute.....

Data:.....

Cadrul didactic evaluator.....
 (gradul didactic, prenumele, numele, semnătura)

Notă. Răspunsul la fiecare criteriu este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

ANEXA 3.B

UNIVERSITATEA DIN ORADEA
 FACULTATEA _____
 DEPARTAMENTUL _____

RAPORT DE EVALUARE COLEGIALĂ

Data evaluării.....

Cadrul didactic evaluat (gradul didactic, prenumele, numele).....

Evaluare colegială pentru (se marchează după caz):.....

1. Promovare (concurs).....
2. Evaluare periodică pe anul.....

1. Tabel centralizator

Domeniul	Criteriul	Evaluator 1	Evaluator 2	Evaluator 3	Punctaj mediu pe criteriu	Punctaj mediu pe domeniu
1	1. 1.					
	1. 2.					
	1. 3.					
	1. 4.					
	1. 5.					
2	2. 1.					
	2. 2.					
	2. 3.					
3	3. 1.					
	3. 2.					
	3. 3.					
	3. 4.					
	3. 5.					
					Punctaj total	

Calificativ final*.....

*Se stabilește în baza corespondenței:

Număr puncte	[65; 52)	[52; 39)	[39; 26)	[26; 13)	13
Calificativ	F. bine	Bine	Mediu	Satisfăcător	Nesatisfăcător

Calificativul obținut este utilizat la definitivarea evaluării (în FAC) și la stabilirea perspectivei cadrului didactic (promovare, disponibilizare).

2. Membrii Comisiei de evaluare colegială (gradul didactic, prenume, nume, semnătură)

- 1.....
- 2.....
- 3.....

Prezentat și discutat în ședința de departament din data _____ / _____

Luat la cunoștință: Cadru didactic evaluat: _____

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

ANEXA 4

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA _____

DEPARTAMENTUL _____

LISTA NOMINALĂ CU VALORILE COEFICIENȚILOR

Se calculează:

$$K_G = 0,8 \cdot K_A + 0,2 \cdot K_S$$

Se întocmește lista nominală:

Nr. Crt.	Nume, Prenume	Grad didactic	(K _A) [%]	(K _S) [%]	Coeficientul de corecție al salariului (K _G) [%]	Nivel de salarizare față de minim
1.						Se stabilește după prelucrarea valorilor K _G din care se obține valoarea K _{GS}
2.						
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
n.						

Pentru valori ale $K_G \leq 100\%$, se acordă salariul minim;

Pentru valori ale $K_G \in (100\% \div K_{GS}]$, salariul este proporțional cu valoarea K_G.

Pentru valori ale $K_G > K_{GS}$ se va aplica limitarea la K_{GS}.

Valorile mai mari de K_{GS} sunt de excelență și sunt utile pentru ierarhizări la promovări, la acordarea salariului de merit sau gradației de merit etc.

Valoarea K_{GS} este simetrica valorii K_G=100%, față de media pe departament a tuturor valorilor K_G (K_{Gmed}), rotunjită la cel mai apropiat număr multiplu de 10. Valoarea K_{GS} și K_{Gmed} se calculează pentru fiecare departament de către DAC.

Precizări:

1. Evaluarea nu se aplică pentru debutanții în profesie;
2. Pentru cadrele didactice care au avut contractul de muncă suspendat legal, în momentul efectuării evaluării la nivelul Universității din Oradea, la revenire, se acordă coeficientul de ierarhizare din momentul suspendării contractului
3. Cu referire la cele două categorii în tabelul de mai sus se va specifica situația în care se încadrează persoana în cauză, nu se va trece valoarea „0” pentru coeficienții K_A și K_S.

Discutat și acceptat în ședința de:

- Consiliul Departamentului din data _____
- Consiliu Facultății din data _____

Decan

Director de departament

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

ANEXA 5.A

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA

PROGRAMUL DE STUDIU

FORMA DE ÎNVĂȚĂMÂNT¹

FORMULAR DE EVALUARE A DISCIPLINELOR DE STUDIU

Data evaluării.....

Tabel centralizator

Disciplina de studiu	Criterii de evaluare	Calificativul acordat				
		1	2	3	4	5
1	1. Conținutul fișei de disciplină					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ²) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL puncte obținute					
2	1. Conținutul fișei de disciplină					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ³) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL puncte obținute					
n	1.					
	2.					
	3.					
	4.					
	5.					
	TOTAL puncte obținute					

Cadrul didactic evaluator.....

(gradul didactic, prenumele, numele, semnătura)

Notă. Răspunsul la fiecare criteriu este obligatoriu, prin marcarea cu X a unui singur calificativ

¹ Se va menționa una sau mai multe dintre următoarele, după caz: cu frecvență, la distanță (ID), cu frecvență redusă (IFR)

² Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

³ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

ANEXA 5.B

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA

PROGRAMUL DE STUDIU

RAPORT DE EVALUARE A DISCIPLINELOR DE STUDIU

1. Tabel centralizator

Disciplina de studiu	Criteriul de evaluare	EV.1	EV.2	EV.3	Punctaj mediu pe criteriu	K _{DSC}
1.	1. Conținutul fișei de disciplină/programei analitice					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ⁴) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL punctaj mediu (TPm)					
2.	1. Conținutul fișei de disciplină/programei analitice					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ⁵) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL punctaj mediu (TPm)					
n.	1. Conținutul fișei de disciplină/programei analitice					
	2. Metode de predare (coordonare/tutorare DS ⁶) și examinare/evaluare					
	3. Utilitatea pentru programul de studii					
	4. Utilitatea pentru studenți / absolvenți					
	5. Gradul de actualitate					
	TOTAL punctaj mediu (TPm)					

Unde:

⁴ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

⁵ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

⁶ Pentru DS din Planurile de învățământ de la formele ID/IFR.

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

$$K_{DSC} = \frac{TPm}{25} \cdot 100 [\%]$$

Membrii comisiei de evaluare a DS / Semnătura:

1. _____
2. _____
3. _____

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

ANEXA 6

UNIVERSITATEA DIN ORADEA

FACULTATEA

PROGRAMUL DE STUDIU

IERARHIZAREA DS DUPĂ VALOAREA FACTORULUI DE APRECIERE

Nr. Crt.	K_{DS} (în ordine descrescătoare)	Disciplina
1.		
2.		
3.		
....		
n.		

DECAN

Membrii comisiei de evaluare a DS / Semnătura:

1. _____

2. _____

3. _____

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

Anexa 7.

Indicatorilor de performanță și cotarea acestora pentru domeniul „Arte”

Nr crt	Criteriu de evaluare	Indicatori de performanță	Nivel național Nr. Puncte	Nivel internațional Nr. Puncte ¹⁾	Perioada
0	1	2	3	4.	5.
1.	Elaborarea de materiale didactice - idem anexa 1				
2.	Cercetare Științifică (a se vedea HG 551/2007) Cercetare Științifică (a se vedea HG 551/2007)	1a. Eveniment expozițional personal (și retrospectiv) la nivel internațional și național 1b. Concerte, recitaluri, spectacole în calitate de solist, dirijor, compozitor, corepetitor, scenograf, designer vestimentar (multimedia art, membru în formații camerale cu până la 10 membri, în Festivaluri, Stagiuni de concerte al Filarmonicilor și Instituțiilor de cultură de prestigiu din străinătate și naționale	30xn	60xn	5 ani
		2 a. Eveniment expozițional de grup de nivel internațional/national 2.b. Concerte, recitaluri, spectacole în calitate de membru al unei formații cu mai mult de 10 membri, de nivel național și internațional	5xn	10xn	5 ani
		3. CD. DVD de autor, cu lucrări muzicale, expoziții arte vizuale, spectacole proprii, interpretate sau create.	5xn	10xn	5 ani
		4. Arta monumentală de for public, lucrări de restaurare omologate, pictura monumentală, design de produs omologat, design vestimentar produs în serie, design grafic în serie, design ambiental	30xn	30 xn	5 ani
		5.a) Expoziții (retrospective) de grup de nivel internațional național/local 5b) Compoziții proprii, partituri publicate, prime audiții naționale și internaționale în calitate de solist, dirijor, compozitor, scenograf, scenarist, designer de costume, artist multimedia, etc	20xn	30xn	5 ani
		6. Participare cu lucrări artistice (create sau interpretate) la simpozioane, tabere de creație naționale / internaționale	5xn	10xn	5 ani
		7. Emisiuni de radio, TV, în calitate de invitat, moderator, specialist, realizator Organizator / coorganizator de eveniment artistic în țara sau străinătate Organizator/coorganizator proiect cultural cu finanțare obținută prin competiție nivel național/internațional Lucrări prezentate la conferințe naționale sau internaționale Arte Vizuale și Muzică	5xn	20xn	5 ani
		8. Recenzii, cronici, interviuri în reviste de	5xn	7xn	5ani

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

	specialitate, realizate de cadrul didactic sau despre activitatea artistică/ științifică, a acestuia, participarea la conferințe de presă. Nivel național Nivel local Dictionare, cărți, reviste, studii, de specialitate la care candidatul este coordonator	3x n			
3.	9. Granturi / burse de cercetare câștigate prin competiție națională sau internațională pe programe de cercetare	director	10× val/10mii/na	20× val/10mii/na	5 ani
		Responsabil din partea Universității Oradea	7× val/10mii/na	14× val/10mii/na	
		membru	4× val/10mii/na	8× val/10mii/na	
	10. Contracte de cercetare științifică cu mediul socio-economic	director	5× val/10mii/na	15× val/10mii/na	5 ani
		Responsabil din partea Universității Oradea	3× val/10mii/na	6× val/10mii/na	
		membru	1× val/10milina	2× val/10mii/na	
11. Cărți (excepție cursuri universitare), monografii, tratate de specialitate publicate în edituri recunoscute, cu referenți și cu ISBN	• Număr de lucrări	CNCS 20×(np/100)/na Altele 10×(np/100)/na	50×(np/100)/na	5 ani	
	• Număr de citări (exclus autocitări)	3/na	5/na		
	Total autoevaluare (S2)				
	Corecție director departament (în ședința de departament) pe baza evaluării personale și din partea colegilor.				
	Total (S2) confirmat				
3.	Prestigiul profesional	1. Membru în colectivele de redacție ale albumelor de artă sau ale revistelor de muzicale de specialitate.	10xn	20xn	5 ani
		2. Membru în Consiliul Național al UAP/ UCMR / UNITER sau alte societăți profesionale cu statut juridic	5xn	10xn	
		3. Membru în jurii de specialitate	3xn	5xn	Anul precedent
		4. Membru titular al UAP, UCMR, UNITER sau în alte asociații, societăți profesionale	3xn	5xn	
		5. Premii internaționale obținute printr-un proces de selecție		20xn	
		6. Premii / diplome naționale: • Academia Română	20xn		Fără limitarea perioadei
		• MECI, ANCS CNCSIS • Alte ministerere, • Instituții universitare sau de cercetare științifică • Asociații sau autorități profesionale naționale de prestigiu	10xn 5xn 3xn		5 ani

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAQ PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							
	7. Profesor invitat pentru prelegeri la universități de prestigiu: <ul style="list-style-type: none"> Susținut financiar de către statul (universitatea) gazdă/ Visiting Professor; Mobilități Erasmus / Guest Lecturer 				20xn			Anul precedent		
	8. Membru în comisii de doctorat				10xn			Anul precedent		
		<i>teză</i>	3xn		5xn			Anul precedent		
		<i>examen/referate</i>	1xn		3xn			Anul precedent		
	9. Membru în echipe de expertizare (evaluare) a procesului educațional sau artistic		3xn		5 xn			Anul precedent		
	10. Referent științific / expert național sau internațional, vernisaje arte vizuale		3xn		5xn			Anul precedent		
	11. Membru în comisii de concurs pt. Posturi didactice universitare: <ul style="list-style-type: none"> - profesor și conferențiar - preparator, asistent și șef lucrări 		3xn		-			Anul precedent		
			2xn		-			Anul precedent		
	12. Coordonator lucrări gradul I		3 x n					Anul precedent		
	Total autoevaluare (S ₃)									
	Corecție director departament (în ședința de departament) pe baza evaluării personale și din partea colegilor.									
	Total (S₃) confirmat									
4.	Activitatea cu studenții - idem anexa 1									
5.	Activitate în comunitatea academică - idem anexa 1									

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAG PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

Anexa 8

PRECIZĂRI menite să asigure aplicarea unitară a procedurii

1. La criteriul de evaluare 1.2. – Cursuri universitare proprii/Tipărite și la criteriul de evaluare 1.3 – Suport de studiu pentru seminarii, stagii clinice.../Tipărite:
 - **Local – are semnificația: Existente în biblioteca U.O, a facultății, a departamentului în număr minim de 5 exemplare, (fără ISBN).**

2. La criteriul de evaluare 1.5 - Elaborarea de materiale didactice/Modernizarea tehnologiei didactice și
La criteriul de evaluare 2.8 / 2.9 – Cercetarea științifică/Granturi, Contracte:
 - **„Cercetare” are înțeles generic, semnificând CDI (Cercetare, Dezvoltare și Inovare)**

3. La criteriul de evaluare 2.16 – Cărți...../ ” Numări de citări”:
 - **Se iau în calcul citările pe ultimii 5 ani, pentru cărțile publicate în perioadă nelimitată.**

4. La criteriul de evaluare 3.1 - Prestigiul profesional/ Membru (inclusiv, recenzor) în colectivele de redacție ale unor reviste (ISI, BDI) sau în colectivele editoriale ale unor edituri internaționale recunoscute și
La criteriul de evaluare 3.2 – Membru în colectivele de redacție ale publicațiilor recunoscute național:
 - **O singură dată pe revistă / editură internațională / publicație recunoscută național (oricâte numere are revista pe an);**

5. La criteriul de evaluare 3.10 – Prestigiul profesional/Membru în echipe de expertizare/evaluare a cercetării științifice sau al proiectelor finanțate din fonduri europene:
 - **Evaluări externe și evaluări interne dovedite prin hotărârea de senat sau decizia rectorului;**

6. La criteriul de evaluare 3.11 - Prestigiul profesional Membru în echipe de expertizare (evaluare) a procesului educațional:
 - **Evaluări efectuate în exteriorul U.O. și următoarele evaluări în interiorul U.O.: programe de studii, dosare de concurs pentru posturi didactice, dosare pentru premiile de cercetare;**

7. La criteriul de evaluare 4.1. – Activitatea de consiliere a studenților (indrumători de an, tutori):
 - **Indrumătorii de an vor asuma o singură grupă.**

8. În formulele de calcul a punctajului (pg. 19), semnificația notațiilor este următoarea:
 - n_{ij} – numărul răspunsurilor la întrebarea (i), având calificativul (j);
 - p_{ij} – punctajul la întrebarea (i), cu calificativul (j);
 - De exemplu: pentru 5 răspunsuri la întrebarea 2, în care răspunsurile sunt:**
 - De acord – 3
 - Nesigur – 2

Universitatea din Oradea	PROCEDURA pentru evaluarea și asigurarea calității cadrelor didactice și a disciplinelor de studiu	COD: SEAO PE - U. 02	Revizia							
			3	4	5	6	7	8	9	10
			Aprobat în ședința de Senat din data: <u>23.01.2012</u>							

Vom avea:

- $n_{24}=3$; $p_{24}=4$
- $n_{23}=2$; $p_{23}=3$
- $P_2 = 1/5 (4 \cdot 3 + 3 \cdot 2) = 18/5 = 3,6$

9. Responsabilii Uniweb pot fi recompensați prin modalitatea de corecție la îndemâna directorilor departament;

10. Pentru cadrele didactice care aparțin altor departamente decât cele ale facultății care gestionează studenții, CES se aplică și se prelucrează de către persoanele desemnate de facultatea care gestionează studenții. Rezultatele, materializate prin valorile coeficienților (K_S și K_{DSS}) se comunică oficial, sub semnătura decanului facultății care gestionează studenții, șefului de departament din care fac parte cadrele didactice care realizează serviciile educaționale.

11. Se înscriu în FAC și se iau în calcul la evaluarea punctajului doar realizări (contracte, lucrări etc) realizate în numele (afiliate) Universității din Oradea.

12. Sumele (părți din valoarea contractelor) declarate pe pct. 1.5. – “*Modernizarea tehnologiei didactice*”, nu pot fi declarate și la punctele 2.8. sau 2.9.

13. Pentru granturi / contracte de CDI, directorii (managerii) vor întocmi următoarea situație:

Număr contract _____ / _____, denumire „.....”:

Anul	Echipa	Suma aferentă [LEI]
1.		
...		
...		
n.		

Situația va fi pusă la dispoziția membrilor echipei, a directorilor de departament și la dispoziția decanilor.

14. Cursurile proprii (pct.1.2) nu pot fi punctate la nivel internațional.

15. Se admite rabat de la condiția pusă prin conținutul punctului. nr. 4.3. din procedură „..... Rezultatul evaluării este valabil doar dacă au completat CES minim 10 studenți”, doar în cazurile în care se dovedește, pe bază de situații școlare că nu pot fi implicați în evaluare cel puțin 10 studenți.